

KANDUNGAN

	Muka Surat
PERUTUSAN PENGERUSI	3
PENGENALAN	5
Sejarah Penubuhan	7
Peranan Suruhanjaya	8
Proses Pemilihan	9
Kriteria Penilaian	10
Anggota Suruhanjaya	11
MESYUARAT SURUHANJAYA	15
Jadual Mesyuarat	19
Pelantikan Hakim-Hakim Mahkamah Atasan 2011	20
LATIHAN	23
Latihan Hakim Mahkamah Atasan	24
PEJABAT SETIAUSAHA	33
Pegawai dan Kakitangan Pejabat Setiausaha	35
Aktiviti Pejabat Setiausaha Sepanjang Tahun 2011	36
LAMPIRAN 1 - Mekanisme Pemilihan Ke Jawatan Hakim Mahkamah Atasan	37
LAMPIRAN 2 - Kriteria-Kriteria Penilaian Pemilihan Hakim Mahkamah Atasan	41
LAMPIRAN 3 - Senarai Hakim Mahkamah Atasan Yang Dilantik Pada 2011	45



TAN SRI ARIFIN BIN ZAKARIA
Ketua Hakim Negara

PERUTUSAN PENGERUSI

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh dan Salam Sejahtera,

Ini merupakan laporan ketiga Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman sejak penubuhannya pada tahun 2009. Ia juga merupakan kali pertama bagi saya sebagai Pengerusi Suruhanjaya.

Sejak penubuhan Suruhanjaya, suka saya nyatakan bahawa tanggapan orang awam berkaitan proses pelantikan hakim-hakim bertambah baik dengan ketaranya. Ini merupakan satu perkembangan baik bagi badan kehakiman. Walau bagaimanapun saya sedar bahawa terdapat banyak lagi perkara yang perlu dilaksanakan di tahun-tahun mendatang. Selaku Pengerusi Suruhanjaya, saya akan memastikan proses pemilihan hakim-hakim mahkamah atasan adalah benar-benar telus dan calon-calon yang dipilih adalah berdasarkan merit semata-mata selaras dengan semangat penubuhan Suruhanjaya.

Bagi meningkatkan prestasi hakim-hakim mahkamah atasan, usaha telah dan akan terus dibuat bagi meningkatkan kemahiran dan pengetahuan mereka dengan menyediakan latihan yang lebih terancang.

Sebenarnya, program latihan kepada hakim-hakim telahpun dimulakan dalam tahun 2011 dengan menggunakan peruntukan yang diterima oleh Suruhanjaya. Hakim-hakim dan pakar-pakar dari dalam dan luar negara telah dijemput untuk mengendali seminar dan bengkel dalam pelbagai bidang undang-undang dan subjek yang berkaitan.

Untuk memastikan kita dapat mengekalkan standard dan merangsang pembelajaran, Akademi Kehakiman akan ditubuhkan pada tahun 2012. Akademi ini akan ditugaskan untuk merangka program latihan kepada hakim-hakim di dalam undang-undang substantif dan prosidur.

Adalah menjadi harapan bahawa ini bukan hanya dapat meningkatkan pengetahuan, malah ia juga dapat sentiasa mengingatkan mereka tentang keunikan perkhidmatan awam mereka. Badan kehakiman yang berpengetahuan dan bertanggungjawab akan menyumbang kepada peningkatan keyakinan orang awam kepada sistem keadilan.

Akhirnya saya ingin merakamkan ucapan setulus penghargaan kepada YABhg. Tun Dato' Seri Zaki bin Tun Azmi di atas sumbangan besar beliau selaku Pengerusi Suruhanjaya sebelum ini. Saya juga merakamkan ucapan terima kasih kepada pegawai dan kakitangan Suruhanjaya yang telah melaksanakan tugas dan tanggungjawab mereka dalam membantu Suruhanjaya untuk melaksanakan fungsinya dengan jaya.



TAN SRI ARIFIN BIN ZAKARIA



PENGENALAN



Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695)
telah diluluskan oleh Parlimen pada 23 Disember 2008



SEJARAH PENUBUHAN

Mengikut Perkara 122 Perlembagaan Persekutuan, hakim-hakim Mahkamah Persekutuan, Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Tinggi adalah dilantik oleh Yang di-Pertuan Agong yang bertindak atas nasihat Perdana Menteri setelah berunding dengan Majlis Raja-Raja dan disyorkan oleh Ketua Hakim Negara. Proses pelantikan hakim mahkamah atasan sebelum ini sering dipertikaikan ketelusannya oleh pihak tertentu termasuk orang awam, Organisasi Bukan Kerajaan (NGO) dan Majlis Peguam sehingga kerajaan membuat keputusan menuju Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman. Akta mengenainya telah diluluskan oleh Parlimen pada 23 Disember 2008 dan dikenali sebagai Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695) yang telah diwartakan pada 8 Januari 2009.

Proses yang diperuntukkan di bawah Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695) mengenai pelantikan hakim-hakim mahkamah atasan adalah proses yang mendahului proses pelantikan di bawah Perkara 122B Perlembagaan Persekutuan.

Hakim-hakim mahkamah atasan yang dimaksudkan di bawah akta ini adalah Ketua Hakim Negara, Presiden Mahkamah Rayuan, Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya, Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Sabah dan Sarawak, Hakim Mahkamah Persekutuan, Hakim Mahkamah Rayuan dan Hakim Mahkamah Tinggi. Walau bagaimanapun, dengan berkuatkuasanya Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman (Pindaan 2010), maksud hakim mahkamah atasan juga termasuk Pesuruhjaya Kehakiman. Penubuhan Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman adalah sebagai langkah untuk membawa pembaharuan, memperkuat dan meningkatkan integriti badan kehakiman. Ia juga akan memenuhi kehendak dan aspirasi rakyat untuk melihat ketelusan dan keadilan dalam sistem kehakiman negara ini.

Bagi melaksanakan fungsinya dengan berkesan, Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman dibantu oleh Puan Hamidah binti Khalid sebagai Setiausaha beserta dengan 12 orang pegawai dan kakitangan.



PERANAN SURUHANJAYA

- ➔ Menerima dan mempertimbang permohonan daripada orang berkelayakan ke jawatan hakim-hakim mahkamah atasan. Suruhanjaya juga berperanan untuk memastikan hakim-hakim yang dipilih adalah berdasarkan merit dan berkualiti. Oleh itu, Suruhanjaya telah menyediakan kriteria penilaian selain daripada memenuhi kriteria-kriteria seperti yang diperuntukkan di bawah seksyen 23 Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695).
- ➔ Memilih orang berkelayakan yang sesuai dan wajar dilantik sebagai hakim mahkamah atasan untuk pertimbangan Perdana Menteri sebagaimana yang diperuntukkan di bawah seksyen 21 Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695). Proses ini dijalankan sebelum Perdana Menteri menasihati Yang di-Pertuan Agong dalam urusan melantik hakim-hakim mahkamah atasan seperti yang diperuntukkan di bawah Perkara 122B Perlembagaan Persekutuan.
- ➔ Selain daripada berperanan untuk memilih hakim-hakim mahkamah atasan, Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman juga diberi kuasa di bawah Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695) untuk mengesyorkan program-program kepada Perdana Menteri bagi menambah baik sistem pentadbiran keadilan negara.
- ➔ Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman sentiasa berusaha untuk mencapai objektif penubuhannya seperti yang ditetapkan di dalam Akta dan memberi penekanan terhadap peningkatan ketelusan dalam urusan pemilihan calon-calon untuk dilantik sebagai hakim mahkamah atasan.

PROSES PEMILIHAN

- ➔ Calon-calon yang boleh dipertimbangkan hendaklah memenuhi kehendak di bawah Perkara 123 Perlembagaan Persekutuan iaitu mestilah seorang warganegara Malaysia dan pernah menjadi peguam bela bagi mahkamah-mahkamah atau menjadi anggota perkhidmatan kehakiman dan perundangan bagi tempoh selama sekurang-kurangnya 10 tahun.
- ➔ Suruhanjaya akan memilih tidak kurang daripada 3 orang bagi setiap kekosongan jawatan Hakim Mahkamah Tinggi atau memilih tidak kurang daripada 2 orang bagi setiap kekosongan jawatan hakim mahkamah atasan selain Mahkamah Tinggi sebagaimana yang diperuntukkan di dalam Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695).
- ➔ Anggota Suruhanjaya membuat pemilihan secara undi sulit pada satu borang khas dan keputusan adalah mengikut keputusan majoriti.
- ➔ Bagi tujuan integriti, semua nama calon yang dipilih akan dibuat tapisan keutuhan dengan mengemukakan nama-nama tersebut kepada Polis Diraja Malaysia, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, Suruhanjaya Syarikat Malaysia dan Jabatan Insolvensi Malaysia.
- ➔ Bagi memudahkan proses pemilihan dilaksanakan, Suruhanjaya telah pun menyediakan mekanisme pemilihan ke jawatan hakim mahkamah atasan seperti di **Lampiran 1**.



KRITERIA PENILAIAN

Bagi membolehkan Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman menjalankan fungsi pemilihannya pada tahap ketelusan seperti yang termaktub di dalam undang-undang, satu kriteria penilaian telah diwujudkan seperti yang dinyatakan dalam **Lampiran 2**. Kriteria penilaian ini akan sentiasa dikaji secara berterusan dan perlu berlandaskan pertimbangan kepentingan awam untuk meningkatkan kualiti sistem kehakiman.

Kriteria-kriteria ini dirangka untuk memastikan individu yang dipilih mempunyai keupayaan intelektual, cekap dan mempunyai kualiti peribadi yang akan membolehkan mereka menyelesaikan pertikaian dengan adil dan membuat keputusan hanya berdasarkan kepada fakta-fakta kes dan undang-undang semata-mata. Kriteria-kriteria ini perlu tepat dan terperinci dari segi maksud dan juga penggunaannya.

Kriteria-kriteria pemilihan ini boleh digunakan sebagai kriteria minimum dan penggunaan setiap satu kriteria itu mungkin berbeza mengikut pelantikan yang akan dipertimbangkan. Keperluan sesuatu jawatan itu mungkin memerlukan penekanan yang berbeza. Kemahiran yang diperlukan oleh seorang hakim perbicaraan adalah berbeza dengan seorang hakim rayuan. Ini adalah perkara lazim kecuali kriteria integriti di mana kepentingannya adalah merupakan sesuatu yang tidak boleh dipersoalkan.

Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman berpandangan bahawa kualiti-kualiti minimum yang perlu bagi memastikan pencapaian prestasi cemerlang dalam melaksanakan fungsi-fungsi kehakiman adalah integriti, pengetahuan dan kebolehan perundangan, pengalaman profesional, pembawaan kehakiman, kerajinan, kesihatan, tanggungjawab kewangan, sumbangsan awam, pandangan terhadap isu-isu awam dan kualiti-kualiti khas yang diingini. Merit adalah menjadi keutamaan kepada Suruhanjaya semasa membuat pemilihan calon-calon yang disyorkan kepada Perdana Menteri untuk dipertimbangkan ke jawatan hakim mahkamah atasan.



ANGGOTA SURUHANJAYA

Bagi membolehkan Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman melaksanakan semua fungsi yang termaktub, maka peruntukan di bawah seksyen 5 Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695) telah menetapkan bahawa 4 anggota hendaklah dilantik mengikut jawatan dalam badan kehakiman iaitu Ketua Hakim Negara sebagai Pengerusi, manakala Presiden Mahkamah Rayuan, Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya dan Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Sabah dan Sarawak sebagai ahli. Selanjutnya, 5 anggota lain dilantik oleh Perdana Menteri iaitu seorang Hakim Mahkamah Persekutuan dan 4 individu terkemuka yang bukan merupakan anggota eksekutif atau daripada perkhidmatan awam yang lain.

Berikutan persaraan YBhg. Tan Sri Dato' Seri Alauddin bin Mohd Sheriff sebagai Presiden Mahkamah Rayuan pada 7 Ogos 2011 dan YABhg. Tun Dato' Seri Zaki bin Tun Azmi sebagai Ketua Hakim Negara pada 12 September 2011, maka keanggotaan Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman juga telah turut berubah seperti berikut:

- (i) YAA Tan Sri Arifin bin Zakaria, Ketua Hakim Negara (Pengerusi);
- (ii) YAA Tan Sri Md Raus bin Sharif, Presiden Mahkamah Rayuan;
- (iii) YAA Tan Sri Dato' Zulkefli bin Ahmad Makinudin, Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya;
- (iv) YAA Tan Sri Datuk Seri Panglima Richard Malanjum, Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Sabah dan Sarawak;
- (v) YA Tan Sri Abdull Hamid bin Embong, Hakim Mahkamah Persekutuan (dilantik oleh Perdana Menteri sebagai Anggota Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman pada 1.10.2011 untuk tempoh 2 tahun);
- (vi) YABhg. Tun Dato' Seri Abdul Hamid bin Haji Mohamad, mantan Ketua Hakim Negara;
- (vii) YBhg. Tan Sri Dato' Seri Ainum binti Mohamed Saaid, mantan Peguam Negara;
- (viii) YBhg. Tan Sri Datuk Amar Steve Shim Lip Kiong, mantan Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Sabah dan Sarawak; dan
- (ix) YBhg. Tan Sri Datuk Wira Dr. L.C. Vohrah, mantan Hakim *International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia (ICTY)*.



Anggota Suruhanjaya Mulai Pada 12 September 2011



YAA TAN SRI ARIFIN BIN ZAKARIA
Ketua Hakim Negara (Pengerusi)

Pada 1 Mac 1992, YAA Tan Sri telah dilantik sebagai Pesuruhjaya Kehakiman. Setelah berkhidmat sebagai Pesuruhjaya Kehakiman selama hampir 2 tahun, YAA Tan Sri telah dilantik sebagai Hakim Mahkamah Tinggi pada 25 Januari 1994, Hakim Mahkamah Rayuan pada 6 Ogos 2002, Hakim Mahkamah Persekutuan pada 17 Jun 2005 dan pada 18 Oktober 2008 sebagai Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya. Mulai 12 September 2011, YAA Tan Sri telah dilantik sebagai Ketua Hakim Negara dan juga sebagai Pengerusi Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman.



YAA TAN SRI MD RAUS BIN SHARIF
Presiden Mahkamah Rayuan

YAA Tan Sri telah dilantik sebagai Pesuruhjaya Kehakiman pada 1 November 1994. Pada 12 Januari 1996, YAA Tan Sri telah dilantik sebagai Hakim Mahkamah Tinggi, Hakim Mahkamah Rayuan pada 28 Julai 2006 dan seterusnya dilantik sebagai Hakim Mahkamah Persekutuan pada 14 Oktober 2009. Mulai 12 September 2011, YAA Tan Sri telah dilantik sebagai Presiden Mahkamah Rayuan.



YAA TAN SRI DATO' ZULKEFLI BIN AHMAD MAKINUDIN
Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya

YAA Tan Sri telah dilantik sebagai Pesuruhjaya Kehakiman pada 1 November 1994. Pada 12 Januari 1996, YAA Tan Sri telah dilantik sebagai Hakim Mahkamah Tinggi dan kemudian dilantik sebagai Hakim Mahkamah Rayuan pada 17 Jun 2005. Pada 5 September 2007, YAA Tan Sri dilantik sebagai Hakim Mahkamah Persekutuan dan mulai pada 12 September 2011, YAA Tan Sri telah dilantik sebagai Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya.



YAA TAN SRI DATUK SERI PANGLIMA RICHARD MALANJUM
Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Sabah dan Sarawak

YAA Tan Sri telah dilantik sebagai Pesuruhjaya Kehakiman pada 1 Mac 1992 dan pada 20 Ogos 1993, YAA Tan Sri telah dilantik sebagai Hakim Mahkamah Tinggi. YAA Tan Sri seterusnya telah dilantik sebagai Hakim Mahkamah Rayuan pada 6 Ogos 2002 dan sebagai Hakim Mahkamah Persekutuan pada 17 Jun 2005. Pada 26 Julai 2006, YAA Tan Sri telah dilantik sebagai Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Sabah dan Sarawak.



YA TAN SRI ABDULL HAMID BIN EMBONG

Hakim Mahkamah Persekutuan

YA Tan Sri telah dilantik sebagai Pesuruhjaya Kehakiman pada 1 November 1994 dan telah dilantik sebagai Hakim Mahkamah Tinggi pada 5 Julai 1996. Pada 28 Julai 2006, YA Tan Sri dilantik sebagai Hakim Mahkamah Rayuan dan pada 14 Oktober 2009, YA Tan Sri dilantik sebagai Hakim Mahkamah Persekutuan. YA Tan Sri telah dilantik oleh Perdana Menteri sebagai Anggota Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman selama 2 tahun bermula pada 1 Oktober 2011 hingga 30 September 2013.



YABHG. TUN DATO' SERI ABDUL HAMID BIN HAJI MOHAMAD

YABhg. Tun adalah mantan Ketua Hakim Negara dan telah menjawat jawatan tersebut mulai 2 November 2007 sehingga beliau bersara pada 17 Oktober 2008. YABhg Tun telah dilantik oleh Perdana Menteri sebagai Anggota Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman mulai 10 Februari 2009 untuk tempoh 2 tahun dan kemudiannya telah dilantik semula untuk tempoh 2 tahun lagi pada 10 Februari 2011 sehingga 9 Februari 2013.



YBHG. TAN SRI DATO' SERI AINUM BINTI MOHAMED SAID

YBhg. Tan Sri adalah merupakan mantan Peguam Negara Malaysia yang telah menjawat jawatan tersebut dari Januari hingga Disember 2001. YBhg. Tan Sri telah dilantik oleh Perdana Menteri sebagai Anggota Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman mulai 10 Februari 2009 selama 2 tahun dan telah dilantik semula untuk tempoh 2 tahun lagi mulai 10 Februari 2011 hingga 9 Februari 2013.



YBHG. TAN SRI DATUK AMAR STEVE SHIM LIP KIONG

YBhg. Tan Sri telah dilantik sebagai Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Sabah dan Sarawak pada 1 September 2000 dan telah bersara pada 19 Julai 2006. YBhg. Tan Sri telah dilantik oleh Perdana Menteri sebagai Anggota Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman mulai 10 Februari 2009 untuk tempoh 2 tahun dan telah dilantik semula untuk tempoh 2 tahun lagi mulai 10 Februari 2011 hingga 9 Februari 2013.



YBHG. TAN SRI DATUK WIRA DR. L.C. VOHRAH

YBhg. Tan Sri pernah berkhidmat sebagai hakim mahkamah atasan dari tahun 1978 hingga 1993. Selepas itu telah dipilih oleh Kerajaan Malaysia untuk berkhidmat sebagai salah seorang daripada hakim pengasas *International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia (ICTY)*. YBhg. Tan Sri telah dilantik oleh Perdana Menteri sebagai Anggota Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman pada 10 Februari 2009 bagi tempoh 2 tahun dan telah dilantik semula untuk tempoh 2 tahun lagi mulai 10 Februari 2011 sehingga 9 Februari 2013.



MESYUARAT SURUHANJAYA

MESYUARAT SURUHANJAYA

Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman hendaklah bermesyuarat sekurang-kurangnya sekali sebulan di mana-mana tempat yang ditentukan oleh Pengerusi Suruhanjaya sebagaimana dinyatakan di bawah subseksyen 13(1) Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695). Dalam tahun 2011, mesyuarat Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman telah diadakan sebanyak 14 kali dan 2 daripadanya telah diadakan di luar Putrajaya.

Dalam mesyuarat Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman pelbagai perkara telah dibincangkan termasuklah usaha-usaha untuk menyelesaikan kes-kes tertunggak, meningkatkan kualiti dan prestasi hakim-hakim. Di samping itu, mesyuarat juga telah memberi tumpuan terhadap usaha untuk mengadakan program latihan secara lebih terancang bagi tujuan menambah pengetahuan dan kemahiran hakim-hakim mahkamah atasan.

Selain daripada mesyuarat berkenaan, sebanyak 5 mesyuarat pemilihan telah diadakan. Mesyuarat ini selalunya diadakan selepas berakhirnya mesyuarat Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman pada bulan berkenaan. Tarikh-tarikh mesyuarat pemilihan tersebut adalah pada 21 Januari 2011, 13 April 2011, 16 Mei 2011, 21 Oktober 2011 dan 18 November 2011.

Bersempena dengan mesyuarat yang diadakan di luar Putrajaya, Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman telah mengadakan lawatan ke Mahkamah Kota Bharu pada 17 Februari 2011 dan Kompleks Mahkamah Alor Setar pada 18 Mei 2011. Tujuan lawatan ini adalah untuk melihat status terkini bilangan kes yang tertunggak, program-program inovasi dan penambahbaikan yang telah dilaksanakan oleh mahkamah di peringkat negeri.



Anggota Suruhanjaya diberi taklimat mengenai
Pelaksanaan Mediasi di Mahkamah Sesyen Kota Bharu, Kelantan

Semasa taklimat di Mahkamah Kota Bharu, Anggota Suruhanjaya telah diberi penerangan bahawa kes-kes yang lama telah diberi perhatian sewajarnya dan diselesaikan segera di samping melaksanakan proses mediasi di Mahkamah Tinggi dan Mahkamah Sesyen Kota Bharu kerana pendekatan ini mampu mengurangkan kes-kes tertunggak. Sehubungan dengan itu, Anggota Suruhanjaya telah menyaksikan bagaimana proses mediasi dijalankan dalam menyelesaikan kes tuntutan sivil kemalangan jalan raya oleh Tuan Zainal bin L. Saleh, Hakim Mahkamah Sesyen Kota Bharu. Selanjutnya, Anggota Suruhanjaya diberikan taklimat oleh YA Tuan Zaidi bin Ibrahim, Hakim Mahkamah Tinggi Kota Bharu dan YBhg. Datin Siti Mariam binti Haji Othman, Pengarah Mahkamah Negeri Kelantan mengenai kedudukan kes-kes jenayah dan sivil di mahkamah-mahkamah Negeri Kelantan dan usaha-usaha yang telah diambil untuk melupuskan kes-kes tertunggak.

Anggota Suruhanjaya berpuas hati dengan pencapaian pelupusan kes-kes tertunggak di mahkamah-mahkamah Negeri Kelantan. Sebagai contoh, dalam kes sivil, hanya kes-kes yang didaftarkan pada tahun 2010 yang belum selesai, manakala kes-kes tertunggak bagi tahun-tahun sebelumnya telah berjaya dilupuskan sepenuhnya. Begitu juga dalam kes kesalahan trafik yang berjumlah 28,081 kes, yang mana semua kes tersebut merupakan kes-kes yang baharu didaftarkan pada tahun 2010.

Dalam lawatan ke Mahkamah Alor Setar, Anggota Suruhanjaya telah diberi penerangan oleh YA Datuk Haji Suriyadi bin Halim Omar, Hakim Mahkamah Persekutuan, selaku Hakim Pengurus Negeri Kedah dan Perlis mengenai penyelesaian kes-kes tertunggak dan kes-kes baharu di seluruh mahkamah di Negeri Kedah. Anggota Suruhanjaya sangat menghargai usaha-usaha yang telah dilakukan oleh mahkamah tersebut dalam menyelesaikan kes-kes tertunggak.





Taklimat oleh YA Datuk Haji Suriyadi bin Halim Omar, Hakim Mahkamah Persekutuan kepada Anggota Suruhanjaya di Mahkamah Tinggi Alor Setar, Kedah.



Taklimat pengurusan kes tertunggak Mahkamah-Mahkamah di Negeri Kedah



Lawatan ke Pejabat Pendaftaran Mahkamah Tinggi Alor Setar, Kedah

Lawatan ke Mahkamah Tinggi Alor Setar, Kedah



JADUAL MESYUARAT

BIL	BULAN	TARIKH	TEMPAT
1.	Januari	21 Januari (Jumaat)	Bilik Mesyuarat Ketua Hakim Negara, Aras 5, Istana Kehakiman, Putrajaya
2.	Februari	17 Februari (Khamis)	Bilik Mesyuarat Mahkamah Tinggi Kota Bharu, Kelantan
3.	Mac	11 Mac (Jumaat)	Bilik Mesyuarat Ketua Hakim Negara, Aras 5, Istana Kehakiman, Putrajaya
4.	April	13 April (Rabu)	Bilik Mesyuarat Ketua Hakim Negara, Aras 5, Istana Kehakiman, Putrajaya
5.	Mei	16 Mei (Isnin)	Bilik Mesyuarat Ketua Hakim Negara, Aras 5, Istana Kehakiman, Putrajaya
6.	Mei	18 Mei (Rabu)	Bilik Mesyuarat Mahkamah Tinggi Alor Setar, Kedah
7.	Mei	24 Mei (Selasa)	Bilik Mesyuarat Ketua Hakim Negara, Aras 5, Istana Kehakiman, Putrajaya
8.	Jun	24 Jun (Jumaat)	Bilik Mesyuarat Ketua Hakim Negara, Aras 5, Istana Kehakiman, Putrajaya
9.	Julai	14 Julai (Khamis)	Bilik Mesyuarat Ketua Hakim Negara, Aras 5, Istana Kehakiman, Putrajaya
10.	Ogos	11 Ogos (Khamis)	Bilik Mesyuarat Ketua Hakim Negara, Aras 5, Istana Kehakiman, Putrajaya
11.	September	23 September (Jumaat)	Bilik Mesyuarat Ketua Hakim Negara, Aras 5, Istana Kehakiman, Putrajaya
12.	Oktober	21 Oktober (Jumaat)	Bilik Mesyuarat Ketua Hakim Negara, Aras 5, Istana Kehakiman, Putrajaya
13.	November	18 November (Jumaat)	Bilik Mesyuarat Ketua Hakim Negara, Aras 5, Istana Kehakiman, Putrajaya
14.	Disember	16 Disember (Jumaat)	Bilik Mesyuarat Ketua Hakim Negara, Aras 5, Istana Kehakiman, Putrajaya

PELANTIKAN HAKIM-HAKIM MAHKAMAH ATASAN 2011

Dalam tahun 2011, proses pemilihan hakim-hakim mahkamah atasan yang telah dilaksanakan adalah bagi jawatan Ketua Hakim Negara, Presiden Mahkamah Rayuan, Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya, Hakim Mahkamah Persekutuan, Hakim Mahkamah Rayuan, Hakim Mahkamah Tinggi dan Pesuruhjaya Kehakiman.

Kekosongan jawatan Ketua Hakim Negara berlaku disebabkan oleh persaraan YABhg. Tun Dato' Seri Zaki bin Tun Azmi pada 12 September 2011 dan kekosongan jawatan Presiden Mahkamah Rayuan pula adalah berikutan persaraan YBhg. Tan Sri Dato' Seri Alauddin bin Mohd Sheriff pada 7 Ogos 2011. Jawatan Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya pula menjadi kosong berikutan penyandangnya, YAA Tan Sri Arifin bin Zakaria telah dilantik sebagai Ketua Hakim Negara. Bilangan hakim mahkamah atasan yang telah dilantik dalam tahun 2011 adalah seramai 26 orang.

Pecahan Hakim-Hakim Mahkamah Atasan Yang Dilantik Tahun 2011 Mengikut jawatan

Jawatan	Bilangan
Ketua Hakim Negara	1
Presiden Mahkamah Rayuan	1
Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya	1
Hakim Mahkamah Persekutuan	3
Hakim Mahkamah Rayuan	7
Hakim Mahkamah Tinggi	12
Pesuruhjaya Kehakiman	1
Jumlah	26

Nama-nama hakim mahkamah atasan yang telah dilantik dalam tahun 2011 adalah seperti di **Lampiran 3**.

Bilangan Hakim Mahkamah Atasan Pada 31 Disember 2011

Jawatan	Bilangan
Ketua Hakim Negara	1
Presiden Mahkamah Rayuan	1
Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya	1
Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Sabah dan Sarawak	1
Hakim Mahkamah Persekutuan	7
Hakim Mahkamah Rayuan	24
Hakim Mahkamah Tinggi	62
Pesuruhjaya Kehakiman	32
Jumlah	129



Ketua Hakim Negara menerima watikah pelantikan daripada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong



Presiden Mahkamah Rayuan menerima watikah pelantikan daripada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong



Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya menerima watikah pelantikan daripada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong



Ketua Hakim Negara mengangkat sumpah jawatan di hadapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong



Ketua Hakim Negara, Presiden Mahkamah Rayuan dan Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya selepas majlis menerima watikah pelantikan di Istana Negara

LATIHAN



LATIHAN HAKIM MAHKAMAH ATASAN

Dalam tahun 2011, Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman telah menggunakan peruntukan sebanyak RM201,576 untuk program latihan hakim-hakim mahkamah atasan. Program latihan adalah penting sebagai usaha untuk meningkatkan pengetahuan hakim-hakim mahkamah atasan dalam pelbagai bidang termasuklah mediasi dan undang-undang admiralti. Seorang hakim yang pakar dalam bidang mediasi iaitu Hakim Kanan Gordon J. Low dari Utah, Amerika Syarikat telah membantu badan kehakiman secara sukarela selama 6 bulan dalam mengembangkan amalan mediasi sebagai satu bentuk penyelesaian alternatif bagi menyelesaikan kes-kes dengan memberi ceramah dan latihan secara praktikal.

Sehubungan dengan itu, *Conference on Applied Mediation* telah diadakan sebanyak 5 kali bermula dari bulan April hingga Julai 2011 yang telah dihadiri bukan sahaja oleh hakim-hakim mahkamah atasan tetapi juga hakim-hakim mahkamah rendah dan pegawai-pegawai dari Jabatan Peguam Negara yang semuanya berjumlah seramai 173 orang. Bilangan peserta yang hadir mengikut jawatan dan tempat persidangan mengikut zon adalah seperti berikut:

Bil	Jawatan	Bilangan Peserta
(i)	Hakim Mahkamah Tinggi	18
(ii)	Pesuruhjaya Kehakiman	18
(iii)	Pengarah Mahkamah Negeri	12
(iv)	Hakim Mahkamah Sesyen	40
(v)	Timbalan Pendaftar/Penolong Kanan Pendaftar Mahkamah	32
(vi)	Majistret	34
(vii)	Peguam Kanan Persekutuan/Peguam Persekutuan dari Jabatan Peguam Negara	19
Jumlah		173

Bil.	Persidangan	Tarikh	Tempat
(i)	<i>Conference on Applied Mediation (East Coast Zone)</i>	21-23 April	Hotel Primula, Kuala Terengganu
(ii)	<i>Conference on Applied Mediation (Northern Zone)</i>	13 – 15 Mei	Hotel Traders, Pulau Pinang
(iii)	<i>Conference on Applied Mediation (Central Zone)</i>	27 – 29 Mei	Hotel Awana, Genting Highlands
(iv)	<i>Conference on Applied Mediation (Southern Zone)</i>	8 - 10 Julai	Hotel Puteri Pacific, Johor Bahru
(v)	<i>Conference on Applied Mediation (Sabah and Sarawak Zone)</i>	22 - 24 Julai	Hotel Le Meridien, Kota Kinabalu



Persidangan ini telah diadakan untuk melihat mediasi secara praktikal sebagai satu bentuk penyelesaian pertikaian alternatif yang ditawarkan oleh mahkamah kepada orang-orang yang terlibat dalam sesuatu pertikaian. Ia dilaksanakan di luar mahkamah dan merupakan satu langkah penyelesaian pertikaian kes-kes sivil secara tidak formal dan sukarela tanpa perlu melalui prosedur biasa di mahkamah. Kaedah ini didapati boleh mengurangkan perbalahan berbanding prosiding mahkamah, lebih tertutup, menjimatkan masa dan kos serta boleh memuaskan hati kedua-dua pihak yang bertelingkah.

Selain daripada Hakim Kanan Gordon J. Low yang mengendalikan persidangan ini, YA Datuk Wira Low Hop Bing, Hakim Mahkamah Rayuan yang mempunyai pengalaman luas dalam bidang mediasi juga telah dijemput sebagai penceramah jemputan untuk berkongsi pengalaman beliau pada sesi persidangan yang diadakan di Zon Selatan serta Zon Sabah dan Sarawak.

Sebanyak 10 tajuk telah dibincangkan dalam persidangan ini iaitu:

- (i) *The Mediator;*
- (ii) *Considerations in Conflict Resolution;*
- (iii) *Primary Mediation Skills;*
- (iv) *Seeking for Common Ground;*
- (v) *Causes of Conflict;*
- (vi) *Time Considerations;*
- (vii) *Principles in Mediation;*
- (viii) *Lawyers in Mediation;*
- (ix) *The Caucus; dan*
- (x) *Communication.*

Di samping itu, sesi *practical mediation* juga telah diadakan melalui kajian kes, perbincangan kumpulan dan *role play* untuk menyelesaikan masalah yang diberi. Hakim Kanan Gordon J. Low telah mengendalikan sesi mediasi berdasarkan kes sebenar yang beliau telah lalui. Sesi ini bertujuan untuk memberi panduan kepada peserta persidangan secara lebih jelas mengenai cara-cara untuk mengendalikan sesi mediasi dengan lebih berkesan seperti melalui pernyataan matlamat yang dijelaskan oleh mediator di awal sesi tersebut, soalan-soalan yang dikemukakan dan kaedah komunikasi yang digunakan.

Conference on Applied Mediation (East Coast Zone)
21 – 23 April 2011 di Kuala Terengganu



Peserta Conference on Applied Mediation bagi Zon Pantai Timur,
Kuala Terengganu



Hakim Kanan Gordon J. Low memberi penerangan sebelum sesi *role play*



Hakim Kanan Gordon J. Low ketika mengendalikan bengkel mediasi

Conference on Applied Mediation (Northern Zone)
13 – 15 Mei 2011 di Pulau Pinang



Peserta persidangan Conference on Applied Mediation bagi Zon Utara di Pulau Pinang



Sebahagian peserta semasa bengkel di persidangan mediasi

Conference on Applied Mediation (Central Zone)
27 – 29 Mei 2011 di Genting Highlands



Peserta Conference on Applied Mediation bagi Zon Tengah di Genting Highlands



Sesi perbincangan semasa persidangan



Hakim Kanan Gordon J. Low ketika menyampaikan ceramah



Hakim Kanan Gordon J. Low mengendalikan sesi role play

Conference on Applied Mediation (Southern Zone)
8 – 10 Julai 2011 di Johor Bahru



Peserta persidangan Conference on Applied Mediation bagi Zon Selatan
di Johor Bahru



Sebahagian peserta semasa persidangan mediasi Hakim Mahkamah Rayuan, YA Datuk Wira Low Hop Bing menyampaikan ceramah



Peserta-peserta di sesi perbincangan kumpulan

Conference on Applied Mediation (Sabah and Sarawak Zone)
22 – 24 Julai 2011 di Kota Kinabalu



Peserta Conference on Applied Mediation bagi Zon Sabah dan Sarawak



Peserta sedang mendengar ceramah semasa persidangan

Dalam tahun 2011 latihan juga telah diberi kepada hakim-hakim mahkamah atasan, mahkamah rendah dan pengamal undang-undang di negara ini berhubung undang-undang admiralti berikutan dengan penubuhan Mahkamah Admiralti pada bulan Oktober 2010 yang lalu. Dua (2) orang pakar perundangan dari United Kingdom iaitu Lord Anthony Clarke, Hakim Mahkamah Persekutuan dan Sir David William Steel, Hakim Mahkamah Tinggi (Admiralti) serta seorang arbitrator Phillip Yang dari Hong Kong telah dijemput untuk memberi ceramah mengenai undang-undang tersebut pada 14 dan 15 September 2011. Ia turut dihadiri oleh hakim-hakim dari 6 buah negara ASEAN iaitu Singapura, Thailand, Filipina, Vietnam, Brunei Darussalam dan Indonesia.

Dalam persidangan ini, sebanyak 3 sesi ceramah telah diadakan atas tajuk-tajuk berikut:

- (i) *The Jurisdiction and Practice of The Admiralty Court: The United Kingdom Excercise* oleh Sir David William Steel;
- (ii) *Maritime Arbitration: Present Trends and Future* oleh Lord Anthony Clarke; dan
- (iii) *Maritime Arbitration: Hong Kong Experience* oleh Phillip Yang.

***Shipping Conference 2011 Maritime Experience Across Borders,
15 September 2011***



Hakim Mahkamah Atasan bersama peserta persidangan



Lord Anthony Clarke, Sir David William Steel dan Patrick Maddams semasa persidangan



Peserta Shipping Conference 2011 Maritime Experience Across Borders pada 15 September 2011



PEJABAT SETIAUSAHA

PEJABAT SETIAUSAHA

Fungsi

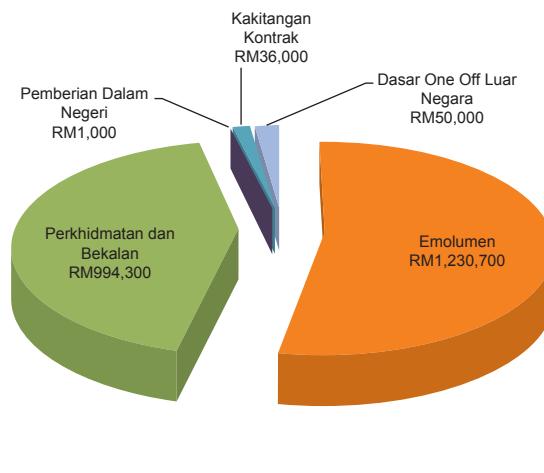
(i) Bahagian Pelantikan

- menguruskan pelantikan anggota Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman di bawah subseksyen 5(1)(e) dan (f) Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695);
- memproses cadangan dan permohonan pemilihan dan pelantikan hakim mahkamah atasan;
- menyedia semua dokumen mesyuarat Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman;
- melaksanakan keputusan-keputusan Suruhanjaya;
- menyediakan jadual berkala Mesyuarat Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman;
- menyediakan Laporan Tahunan Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman;
- menjalankan kajian penambahbaikan pentadbiran keadilan;
- menyediakan memorandum Jemaah Menteri/ maklum balas Mesyuarat Jemaah Menteri;
- membangun dan menyelenggara laman web Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman; dan
- melaksanakan program latihan dan inovasi.

(ii) Bahagian Pengurusan

- Pengurusan Sumber Manusia; dan
- Pengurusan Kewangan.

Dalam tahun 2011, jumlah peruntukan kewangan yang diuruskan oleh Pejabat Setiausaha, Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman adalah sebanyak RM2,312,000. Pecahan peruntukan yang diterima adalah seperti berikut:



PEGAWAI DAN KAKITANGAN PEJABAT SETIAUSAHA

1. Hamidah binti Khalid	Setiausaha Pegawai Tadbir dan Diplomatik Gred Utama B
2. Rosilawati binti Ishak	Pembantu Khas, Setiausaha Pejabat Gred N27
BAHAGIAN PELANTIKAN	
3. Wan Khairilanwar bin Wan Muhammad	Timbalan Setiausaha (Pelantikan) Pegawai Tadbir dan Diplomatik Gred M54
4. Kevin Geh Kien Meng	Ketua Penolong Setiausaha (Pelantikan) Pegawai Tadbir dan Diplomatik Gred M48
5. Nurul Huda binti Zaini@Norani	Penolong Pegawai Teknologi Maklumat Gred F29
6. Wan Siti Khadijah binti Wan Mohamad	Pembantu Khas, Setiausaha Pejabat Gred N27
7. Idris bin Haji Mohd. Yusoff	Pembantu Tadbir (Perkeranian/Operasi) Gred N22
BAHAGIAN PENGURUSAN	
8. Zul Hadi bin Ahmad	Timbalan Setiausaha (Pengurusan) Pegawai Tadbir dan Diplomatik Gred M52
9. Nik Ahmad Zahiruddin bin Nik Saleh	Ketua Penolong Setiausaha (Pengurusan) Pegawai Tadbir dan Diplomatik Gred M48
10. Rokiah binti Abdullah	Penolong Pegawai Tadbir Gred N36
11. Mazyiatun binti Mohamed	Pembantu Tadbir (Kewangan) Gred W17
12. Nor Mohd. Fareez bin Nordin	Pembantu Am Pejabat Gred N1
13. Sonid bin Nuruddin	Pemandu Gred R3
Kakitangan Kontrak	
14. Mohd. Ridzuan bin Lopman	Juruteknik Komputer Gred FT17
15. Farah Nadia binti Ahmad Ismail	Pembantu Tadbir (Perkeranian/Operasi) Gred N17



AKTIVITI PEJABAT SETIAUSAHA

SE PANJANG TAHUN 2011

Dalam tahun 2011, selain melaksanakan tugas yang ditetapkan oleh Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman sebagaimana yang diperuntukkan dalam Akta, Pejabat Setiausaha telah melaksanakan aktiviti-aktiviti seperti berikut:

- (i) Menguruskan pindaan seksyen 4, 5, 7A dan 9 Akta Saraan Hakim 1971 (Akta 45) dengan mengadakan perbincangan bersama agensi-agensi pusat seperti Jabatan Perkhidmatan Awam, Kementerian Kewangan, Jabatan Peguam Negara, Bahagian Kabinet, Perlembagaan dan Perhubungan Antara Kerajaan, Jabatan Perdana Menteri dan Pejabat Ketua Pendaftar Mahkamah Persekutuan Malaysia. Pindaan Rang Undang-Undang Akta Saraan Hakim (Pindaan) 2011 ini telah diluluskan di Dewan Rakyat pada 27 Jun 2011 dan di Dewan Negara pada 7 Julai 2011.
- (ii) Membuat kajian perbandingan dengan negara-negara lain berhubung dengan pasangan hakim di Malaysia yang bekerja sebagai Pengamal Undang-Undang.
- (iii) Menghantar seorang Pegawai mengikuti YA Tan Sri James Foong Chen Yuen, Hakim Mahkamah Persekutuan melawat 2 buah agensi Latihan Kehakiman di London iaitu *Judicial College* dan *Legal Training Department, The Honourable Society of the Inner Temple* pada 22 November hingga 29 November 2011. Tujuan lawatan adalah untuk membuat kajian berhubung latihan kehakiman yang dilaksanakan oleh kedua-dua agensi ini dan berkongsi maklumat. Beliau juga telah menghadiri persidangan *The 5th International Conference on the Training of the Judiciary* yang diadakan di *Ecole Nationale de la Magistrature (The French National School for the Judiciary)*; sebelum ini dikenali sebagai *The National Centre for Judicial Studies* di Bordeaux, Perancis pada 31 Oktober – 3 November 2011 untuk mendapat pendedahan dan pengetahuan bagaimana badan kehakiman negara-negara lain memberi latihan kepada hakim-hakim mahkamah atasan.
- (iv) Menyediakan Pelan Perancangan Strategik dan Pelan Komprehensif Pengurusan Sumber Manusia bagi Pejabat Setiausaha, Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman untuk tahun 2011-2015.
- (v) Mengeluarkan Surat Arahan Setiausaha Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman kepada semua pegawai dan kakitangan Pejabat Setiausaha, Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman sebagai mekanisma pentadbiran dan pengurusan.
- (vi) Mengadakan 3 siri Ceramah Nilai Murni iaitu pada 11 Februari, 21 Julai dan 17 Ogos 2011 yang bertujuan untuk menyemai sifat-sifat mulia dan integriti dalam menunaikan tanggungjawab sebagai penjawat awam.
- (vii) Mengadakan Mesyuarat Perancangan dan Sasaran Kerja Tahun 2011 pada 12-14 Januari 2011 dan Mesyuarat Kajian Setengah Tahun Sasaran Kerja 2011 pada 29 Jun 2011.
- (viii) Mengadakan Kursus Budaya Insan Cemerlang pada 14-16 Mac 2011 di Felda Residence Trolak dan Hari Keluarga pada 25-26 Jun 2011 di Syamille Agro Farm and Resort, Kuala Kangsar yang bertujuan untuk memupuk semangat kerja berpasukan dan mewujudkan hubungan lebih erat di kalangan semua warga Pejabat Setiausaha, Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman.
- (ix) Mengadakan Kursus Kesedaran Keselamatan peringkat jabatan dari 5-7 Disember 2011 di Hotel Pangkor Island Beach Resort, Pulau Pangkor, Perak.

LAMPIRAN 1

**Mekanisme Pemilihan Ke Jawatan Hakim
Mahkamah Atasan**

MEKANISME BAGI PEMILIHAN KE JAWATAN HAKIM MAHKAMAH PERSEKUTUAN DAN MAHKAMAH RAYUAN

Terima cadangan daripada:

Ketua Hakim Negara
Presiden Mahkamah Rayuan
Orang yang berkedudukan

Hantar nama-nama yang dicalonkan untuk proses tapisan

- Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia
- Polis DiRaja Malaysia
- Suruhanjaya Syarikat Malaysia
- Jabatan Insolvensi Malaysia

Sediakan kertas pertimbangan berdasarkan kriteria pemilihan mengikut seksyen 23 Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695) beserta dengan laporan prestasi

Maklumkan kepada Suruhanjaya Mesyuarat Pemilihan 10 hari sebelum mesyuarat

Folder mesyuarat dihantar kepada Anggota Suruhanjaya sekurang-kurangnya 3 hari sebelum mesyuarat

Mesyuarat

Menyediakan laporan kepada Perdana Menteri

Kemukakan laporan kepada Perdana Menteri berserta dengan surat Ketua Hakim Negara dan Presiden Mahkamah Rayuan bagi Hakim Mahkamah Rayuan

Persetujuan diterima dari Perdana Menteri dan kemukakan ke Bahagian Kabinet, Jabatan Perdana Menteri untuk tindakan mengikut Perkara 122B Perlembagaan Persekutuan

MEKANISME BAGI PEMILIHAN JAWATAN HAKIM MAHKAMAH TINGGI

Mengiklankan urusan pemilihan jawatan Hakim Mahkamah Tinggi



Suruhanjaya maklumkan kepada Pesuruhjaya Kehakiman yang sedang berkhidmat akan urusan pemilihan Hakim Mahkamah Tinggi (kepada calon-calon yang belum pernah memohon sahaja. Calon-calon yang telah memohon tidak perlu mengemukakan lagi permohonan)



Temuduga untuk calon-calon bukan dari Pesuruhjaya Kehakiman



Hantar nama-nama pemohon untuk proses tapisan:

- Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia
- Polis DiRaja Malaysia
- Suruhanjaya Syarikat Malaysia
- Jabatan Insolvensi Malaysia



Sediakan kertas pertimbangan berdasarkan kriteria pemilihan mengikut seksyen 23 Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695) dan laporan prestasi bagi Pesuruhjaya Kehakiman.



Maklumkan kepada Suruhanjaya Mesyuarat Pemilihan 10 hari sebelum mesyuarat



Folder mesyuarat dihantar kepada Anggota Suruhanjaya sekurang kurangnya 3 hari sebelum mesyuarat



Mesyuarat



Penyedian laporan kepada Perdana Menteri



Kemukakan laporan kepada Perdana Menteri beserta dengan surat Ketua Hakim Negara, Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya dan Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Sabah dan Sarawak



Persetujuan diterima dari Perdana Menteri dan kemukakan ke Bahagian Kabinet, Jabatan Perdana Menteri untuk tindakan mengikut Perkara 122B Perlembagaan Persekutuan



Maklumkan melalui surat rasmi kepada calon-calon bukan daripada Pesuruhjaya Kehakiman yang tidak berjaya



LAMPIRAN 2

**Kriteria-Kriteria Penilaian Pemilihan Hakim
Mahkamah Atasan**



KRITERIA-KRITERIA PENILAIAN PEMILIHAN HAKIM MAHKAMAH ATASAN

Kriteria-kriteria penilaian yang dicadangkan ini adalah berlandaskan pertimbangan kepentingan awam untuk meningkatkan kualiti badan kehakiman dan hendaklah dilaksanakan dalam pemilihan berdasarkan merit bagi Hakim dan Pesuruhjaya Kehakiman.

Kriteria-kriteria ini dirangka untuk memastikan calon-calon yang mempunyai kebolehan intelek, cekap dan berkeperibadian yang berkualiti akan membolehkan mereka menyelesaikan pertikaian dengan adil dan membuat keputusan yang merujuk hanya pada fakta-fakta kes dan undang-undang. Dari segi maksud serta penggunaannya dalam proses pemilihan, kriteria-kriteria ini perlu tepat dan terperinci.

Kriteria-kriteria penilaian ini adalah sebagai kriteria-kriteria asas dan penggunaan setiap satu kriteria itu berkemungkinan berbeza mengikut jenis pelantikan yang dipertimbangkan. Keperluan sesuatu jawatan itu mungkin memerlukan penekanan yang berbeza. Kemahiran seorang hakim perbicaraan berbeza dengan seorang hakim rayuan. Ini adalah perkara lazim kecuali kriteria integriti di mana kepentingannya adalah merupakan sesuatu yang tidak boleh dinafikan.

Berikut adalah kualiti-kualiti asas yang perlu bagi memastikan kejayaan dalam melaksanakan fungsi-fungsi kehakiman:

(i) Integriti – ini tidak boleh dinafikan

Ini sepatutnya dianggap sebagai tonggak kepada sistem kehakiman. Ia membolehkan seorang hakim membuat keputusan berdasarkan semata-mata kepada fakta dan undang-undang. Ia juga membolehkan seorang hakim untuk tidak mempedulikan pengaruh dan perkara-perkara luaran. Lantaran kualiti ini sepatutnya dicari di dalam diri seorang calon dan perlu teliti dalam pencarian ini. Seorang calon mesti jujur, benar dan berani serta bertangungjawab atas kesilapan yang dilakukan. Integriti juga dicerminkan dalam sifat berkecuali, keberanian moral, kejujuran intelek dan taat kepada undang-undang serta mempunyai tahap etika yang tinggi.

Penilaian terhadap keperibadian serta sikap profesionalisme calon sepatutnya menunjukkan pematuhan terhadap prinsip ini.

(ii) Pengetahuan dan Kebolehan Perundangan

Bagi memastikan prestasi cemerlang fungsi seorang hakim, seorang calon perlu mempunyai tahap pengetahuan undang-undang yang tinggi dari segi substantif dan prosedur dan boleh memahami dan menggunakan undang-undang. Seorang calon perlu juga berkebolehan berkomunikasi dari segi lisan dan tulisan serta menyediakan alasan-alasan yang membawa kepada keputusan. Dalam keadaan ini, seorang calon diharap dapat mengawal diri yang menunjukkan dia mempunyai kebolehan untuk memahami isu-isu yang dikemukakan dan memberi maklum balas kepada mereka secara berkesan dan mampu membuat keputusan dengan cekap.

Disebabkan pengetahuan undang-undang dan kebolehan memerlukan pembaharuan yang berterusan, dikemas kini dan dipertingkatkan, maka seorang calon sepatutnya sedia menerima dan menggunakan idea-idea dan kemahiran yang baharu.

(iii) Pengalaman Profesional

Pengalaman profesional merupakan sebarang pendedahan yang cukup bermakna kepada masalah undang-undang dan proses kehakiman. Ini tidak semestinya merujuk khusus kepada pengamalan undang-undang di mahkamah sahaja. Tempoh pengalaman itu sepatutnya cukup sebagai satu asas untuk menilai pengalaman calon berkenaan.

Tahap dan kepelbagaian pengalaman calon itu perlu dipertimbangkan berdasarkan keperluan sesuatu jawatan kehakiman itu.

Walaupun pengalaman perbicaraan adalah sesuatu yang diingini, pengalaman undang-undang yang lain juga berkaitan. Pengalaman bekerja dalam bidang perundungan dengan pihak kerajaan, swasta, badan-badan kepentingan awam, sebagai contoh, guru undang-undang serta penulis yang berjaya adalah relevan dan boleh sedikit sebanyak menyumbang kepada pengalaman profesional yang diperlukan.

(iv) Pembawaan Kehakiman

Lazimnya kualiti dianggap sebagai kriteria yang penting bagi seorang hakim. Kualiti-kualiti pembawaan kehakiman berasal daripada sifat asas fungsi kehakiman itu sendiri. Memandangkan fungsi ini berkaitan dengan penyelesaian konflik, maka ia memerlukan kebolehan berinteraksi dengan peguam, saksi-saksi serta pihak-pihak terlibat dengan adil, tenang, sabar dan berbudi serta kerelaan mendengar dan mempertimbangkan semua maklumat yang dikemukakan. Sebagai seorang yang bersifat adil, seorang hakim perlu mempunyai pembawaan yang seimbang, minda yang terbuka dan yakin, tanpa mengorbankan ketegasan. Seorang hakim sepatutnya mempunyai kesanggupan memahami serta dapat menghargai semua topik dan isu yang dikemukakan, sama ada beliau sudah tahu atau belum berhubung perkara itu. Mendasari kesemua ini, iaitu pemahaman beliau terhadap peranannya dalam pentadbiran keadilan dan hak-hak semua pihak, maka beliau perlu mengetepikan keinginan peribadinya supaya dapat mencapai objektif tersebut.

Faktor-faktor yang tidak serasi dengan pembawaan kehakiman adalah sikap angkuh, tidak sabar, membesar diri dengan menunjuk-nunjuk, terlalu banyak berkata-kata, sikap garang dan sikap rambang.

(v) Kerajinan

Seseorang calon perlu mengambil berat dan berusaha mencapai apa sahaja yang diceburinya. Kerajinan menggambarkan tabiat bekerja yang baik dan kebolehan menetapkan kepentingan dalam kerja.



Memandangkan ketepatan masa amat penting bagi kerja-kerja mahkamah, seorang calon perlu mempunyai rekod ketepatan masa yang baik dan menghormati masa peguam-peguam lain, orang-orang yang berkaitan dalam tindakan undang-undang dan pihak-pihak lain yang terlibat.

(vi) Kesihatan

Ini bertujuan supaya dapat mengenal pasti seorang calon itu tidak mempunyai masalah yang ketara (mental atau fizikal) yang mungkin menjelaskan kebolehannya melaksanakan tugas sebagai hakim yang adil dan berkecuali, termasuk berperangai pelik atau ketagihan kepada alkohol atau dadah.

(vii) Tanggungjawab Kewangan

Tanggungjawab kewangan menunjukkan disiplin diri dan penting bagi meramalkan keupayaannya untuk bertahan terhadap tekanan yang mungkin menjelaskan sifat keberkecualianya.

(viii) Sumbangan Awam

Seorang hakim perlulah sensitif, belas kasihan dan bertimbang rasa. Penglibatannya dalam sektor awam boleh menunjukkan kesedaran sosialnya dan pertimbangannya terhadap orang lain.

(ix) Pandangan terhadap Isu-isu Awam

Pemilihan berdasarkan merit tidak semestinya menghindari seseorang daripada mendapat pertimbangan yang sewajarnya hanya kerana pendapat beliau mengenai isu-isu awam. Walau bagaimanapun, sekiranya pandangan tersebut menunjukkan beliau mempunyai pemikiran yang prejedis, beliau mungkin tidak sesuai untuk jawatan kehakiman tersebut.

(x) Kualiti-kualiti Khas yang Diingini

Mahkamah-mahkamah yang berlainan serta peringkat-peringkat yang berbeza memerlukan hakim-hakim yang mempunyai pengetahuan dan kemahiran yang khusus. Namun, walaupun pengetahuan dan kemahiran khusus adalah sesuatu yang diingini, namun ia tidak patut dititikberatkan sangat sehingga calon-calon yang layak terlepas pandang. Sememangnya pengetahuan, pengalaman dan minat yang khusus dalam isu-isu kekeluargaan dan kanak-kanak adalah kelebihan kepada seseorang calon apabila terlibat dengan pengendalian kes-kes juvana. Untuk calon Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan, disebabkan wujudnya proses membuat keputusan bersama, adalah penting supaya calon itu memahami dan menghormati pendapat yang berbeza; juga pengalaman dalam membuat kajian ilmiah dan penulisan yang berkaitan pembangunan undang-undang.

Pemilihan berdasarkan merit tidak boleh bergantung kepada kriteria-kriteria ini semata-mata. Prosedur yang digunakan juga adalah sama penting. Sememangnya maklumat am (*information pool*) semua calon untuk kegunaan Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman adalah mustahak dan tidak boleh diketepikan.

LAMPIRAN 3

**Senarai Hakim Mahkamah Atasan Yang
Dilantik Pada 2011**

SENARAI HAKIM MAHKAMAH ATASAN YANG DILANTIK PADA 2011

Jawatan	Bil. Pelantikan	Nama Hakim Yang Dilantik	Tarikh Pelantikan
Ketua Hakim Negara	1	YAA Tan Sri Arifin bin Zakaria	12.09.2011
Presiden Mahkamah Rayuan	1	YAA Tan Sri Md Raus bin Sharif	12.09.2011
Hakim Besar Mahkamah Tinggi di Malaya	1	YAA Tan Sri Dato' Zulkefli bin Ahmad Makinudin	12.09.2011
Hakim Mahkamah Persekutuan	3	YA Datuk Haji Suriyadi bin Halim Omar	11.05.2011
		YA Dato' Ahmad bin Haji Maarop	11.08.2011
		YA Dato' Hasan bin Lah	11.08.2011
Hakim Mahkamah Rayuan	7	YA Dato' Azhar bin Mohamed	11.05.2011
		YA Datuk Linton Albert	11.05.2011
		YA Dato' Balia Yusof bin Haji Wahi	11.05.2011
		YA Dato' Alizatul Khair binti Osman Khairuddin	11.05.2011
		YA Dato' Aziah binti Ali	11.05.2011
		YA Datuk Wira Mohtarudin bin Baki	10.08.2011
		YA Tuan Anantham a/l V.S. Kasinather	10.08.2011

Jawatan	Bil. Pelantikan	Nama Hakim Yang Dilantik	Tarikh Pelantikan
Hakim Mahkamah Tinggi	12	YA Dato' Umi Kalthum binti Abdul Majid	11.05.2011
		YA Dato' Akhtar bin Tahir	11.05.2011
		YA Dato' Hue Siew Kheng	11.05.2011
		YA Dato' Noraini binti Abdul Rahman	10.08.2011
		YA Dato' Nor Bee binti Ariffin	10.08.2011
		YA Datin Yeoh Wee Siam	10.08.2011
		YA Puan Rhodzariah binti Bujang	10.08.2011
		YA Puan Amelia Tee Hong Geok binti Abdullah	10.08.2011
		YA Dato' Has Zanah binti Mehat	10.08.2011
		YA Dr. Prasad Sandosham Abraham	10.08.2011
Pesuruhjaya Kehakiman	1	YA Tuan Varghese a/l George Varughese	10.08.2011
		YA Tuan Mah Weng Kwai	10.08.2011
		YA Datuk Douglas Cristo Primus Sikayun	17.01.2011



DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD
KUALA LUMPUR, 2012
www.printnasional.com.my
email: cservice@printnasional.com.my
Tel.: 03-92366895 Faks: 03-92224773